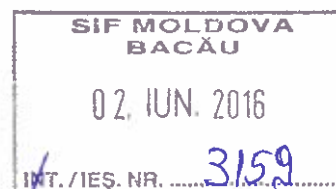


Către: **Societatea LUCEAFĂRUL S.A. BACĂU**

În atenția: **Consiliului de administratie**



Referitor: procedură desemnare expert autorizat independent conform Legii nr. 151/2014 și a Regulamentului nr. 17/2014 în aplicarea legii

Subscrisa, **SOCIETATEA DE INVESTIȚII FINANCIARE MOLDOVA S.A. („SIF Moldova”)**, cu sediul în Bacău, str. Pictor Aman, nr. 94C, județul Bacău, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J04/2400/1992, CUI 2816642, reprezentată legal de Claudiu Doroș, în calitate de Vicepreședinte și Director General Adjunct, vă sesizăm cu privire la următoarele aspecte:

La data de 10.03.2016 Curtea de Apel Bacău a admis apelul SIF Moldova S.A. împotriva sentinței civile nr. 415 din 12.10.2015 a Tribunalului Bacău pronunțată în dosarul nr. 921/110/2015 și a constatat nulitatea absolută a Hotărârii A.G.E.A. Luceafărul S.A. din 23.01.2015.

Conform Raportului curent emis de societate la data de 17.05.2016, Oficiul Registrului Comerțului Bacău a numit ca expert pentru exercitarea dreptului de retragere societatea Cont-Expert SA Bacău, membru corporativ ANEVAR, având autorizația nr. 0068, reprezentată prin dl. Cobzaru Mihai, administrator. Numirea acestui expert de către ORC Bacău s-a făcut cu respectarea Legii nr. 151/2004.

Prin Raportul curent din data de 31.05.2016 emis de societate rezultă faptul că ORC Bacău a soluționat cererea nr. 22208/24.05.2016 prin care Luceafărul SA Bacău a cerut îndreptarea unei eroari materiale. Potrivit Rezoluției ORC Bacău nr. 7142 din 25.05.2016, se numește expert pentru exercitarea dreptului de retragere dl. Bulinschi Marcel Gheorghe, autorizație nr. 11047.

În temeiul prevederilor Legii nr. 151/2014 coroborate cu dispozițiile Regulamentului ASF nr. 17/2014 și ale Legii nr. 31/1990 privind societățile, evaluatorul trebuie să stabilească prețul de retragere motiv pentru care numirea acestuia trebuie să se realizeze cu respectarea condițiilor legale imperative stabilite de lege. Orice neregulă în ceea ce privește modul de numire a evaluatorului afectează în mod direct modalitatea de evaluare și pe cale de consecință întreaga procedură de retragere.

Față de aspectele mai sus expuse SIF Moldova contestă modalitatea de desemnare a celui de-al doilea evaluator, având în vedere că modificarea s-a produs la cererea expresă a unei persoane implicate, fără nicio motivare pertinentă.

Deoarece evaluatorul trebuie să stabilească un preț, care urmează a fi plătit acționarilor care și-au exercitat sau care urmează să-și exercite dreptul de retragere, apreciem că desemnarea acestuia trebuie să fie neutra de oricare din părțile implicate în procedura de retragere. Ca atare, numirea evaluatorului trebuie să se facă în condiții de maximă neutralitate și imparțialitate cu asigurarea garanțiilor legale pentru toate părțile implicate.

Apreciem că societatea nu a respectat principiile și dispozițiile legale cu ocazia formulării cererii de îndreptare a erorii materiale, implicându-se nelegal și nejustificat în procedura de numire a evaluatorului, motiv pentru care vă solicităm să întreprindeți măsurile legale care se impun pentru revenirea la situația anterioară.

Vă somăm în același timp să stopați orice acțiune care să conducă la angajarea celui de al doilea expert pentru stabilirea pretului, SIF Moldova rezervându-și dreptul de a întreprinde toate demersurile legale de natură a asigura cerințele de imparțialitate și independența a numirii expertului autorizat independent stipulate prin Legea nr. 151/2014 și Regulamentul ASF nr. 17/2014.

Solicităm publicarea pe site BVB.

Claudiu Doros

Vicepreședinte,

